

Verschillenanalyse CO₂-Prestatieladder en de EED energie-audit

De CO2PL kent auditchecklijsten. Ook de EED kent een checklijst, opgesteld door RVO. Inhoudelijk kunnen daarmee de verschillen worden bepaald. Er is geconstateerd dat er overlap is tussen de eisen van de CO2PL en die van de EED. Maar de CO2PL kent ook nog algemene eisen. Bovendien zijn er verschillen in de benadering van de EED en die van de CO2PL die fundamenteel van aard zijn. Samengevat bestaan er op drie punten verschillen:

1. Fundamentele verschillen.
2. Verschillen samenhangend met de algemene eisen van de CO2PL.
3. Verschillen in eisen, wat in een ander document “*Van EED energie-audit naar CO2-Prestatieladder niveau 3*” behandeld wordt.

In dit document komen punt 1 en 2 aan bod.

De verschillen zorgen ervoor dat bedrijven met een goedgekeurd EED-auditrapport, diverse aanvullende acties zullen moeten ondernemen om ook te voldoen aan de eisen van de CO2PL niveau 3 en aan de eisen van de onderliggende niveaus. Voordat overgegaan wordt tot de eisen die gelden voor CO2PL niveau 3, en aan de eisen van de onderliggende niveaus, is het goed om eerst een beeld te krijgen van de fundamentele verschillen die er bestaan tussen de benadering vanuit de EED en de benadering van de CO2PL. De meest in het oog springende verschillen worden hieronder benoemd.

1. Fundamentele verschillen

Aspect	EED	CO2-Prestatieladder, niveau 3
Richt zich op	In principe de inrichting (de organisatie, onderneming en haar activiteiten, gebouwen, vestigingen, zie voor het begrip “inrichting” ook InfoMil), maar indien hiervan sprake is ook op het gehele concern/organisatie (inclusief vervoer).	De onderdelen of entiteiten van de organisatie. Welke dit zijn wordt bepaald op basis van een “organizational boundary” beoordeling. Deze dient de organisatie op voorhand uit te voeren.
Karakter	Dwingend	Vrijwillig (in kader van aanbestedingen)
Richt zich op	In principe de inrichting (de organisatie, onderneming en haar activiteiten, gebouwen, vestigingen, zie voor het begrip “inrichting” ook InfoMil), maar indien hiervan sprake is ook op het gehele concern/organisatie (inclusief vervoer).	De onderdelen of entiteiten van de organisatie. Welke dit zijn wordt bepaald op basis van een “organizational boundary” beoordeling. Deze dient de organisatie op voorhand uit te voeren.
Doelgroep	Grote organisaties, ondernemingen, profit en non-profit, die een economische activiteit uitvoeren en voldoen aan de omvangscriteria: * 250 medewerkers of meer; * Of een omzet van 50 mln euro én een balanstotaal van meer dan 43 mln euro. Er wordt getoetst op de som van alle concernonderdelen.	Alle organisaties.
Rapportage	Er wordt een format aanbevolen, maar het is niet verplicht om deze te gebruiken.	Hoewel er geen format vastgelegd is, zijn er wel eisen ten aanzien van de rapportage(s).
Steekproef audits (energiedoorlichting)	Is toegestaan bij veel gelijksoortige inrichtingen/bedrijfsonderdelen.	Is toegestaan bij veel gelijksoortige inrichtingen/bedrijfsonderdelen.

PDCA-cyclus	Niet expliciet vereist.	(Minimaal) jaarlijks.
Controle door	Bevoegd gezag (gemeente of omgevingsdienst); een concern kan afhankelijk van de geografische ligging van zijn vestigingen te maken hebben met meerdere beoordelaars/bevoegde gezagen.	De CO2PL is een geaccrediteerd systeem waarbij de Raad voor Accreditatie toezicht houdt op het schema. Het bedrijf dat zich wil certificeren voor een ladderniveau heeft te maken met een zogenaamde ladder certificerende instelling (ladderCI); één aanspreekpunt.
Accent op	Energiebesparingsmaatregelen waarop door het bevoegd gezag gehandhaafd kan worden.	Inbedding van een CO2-managementsysteem in de organisatie. Indien er ook projecten zijn waarop een zogenaamd CO -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is, in het kader van aanbestedingen, dan gelden de eisen van de CO2PL ook voor deze projecten.
Mate van inzicht in de energiestromen	Minimaal 90%.	Minimaal 80%.
Communicatie t.a.v. CO2-beleid	Alleen een vierjaarlijkse auditverslag.	Jaarlijkse interne en externe communicatieplicht, o.a. via verplichte websitepublicaties.
Financiële overwegingen bij besparingsmaatregelen	Kosteneffectiviteit is de norm; minimaal de terugverdientijden of NCW van maatregelen inzichtelijk; TVT minder dan 5 jaar dan op grond van WM verplicht de maatregel te nemen.	Geen financiële beoordeling vereist t.a.v. de maatregelen.
Gericht op	Voldoen aan de regelgeving (wettelijke handhaving).	Verkrijgen van gunningvoordeel bij de aanbestedingen.
Ketenmaatregelen	Niet aan de orde.	Ketenmaatregelen pas bij niveau 4 en hoger.
Eigen duurzame energieopwekking	Zit in de scope (DE-maatregelen).	Het deelnemende bedrijf formuleert een doelstelling op het vlak van duurzame energieopwekking.
Ambitieniveau	Blijkt uit de mate van procentuele energiebesparing over een periode van 4 jaar.	Toetsen aan Maatregellijst CO2PL. Hierbij geldt dat een organisatie ambitieus te zijn gezien de eigen situatie van het bedrijf en vergelijkbaar te zijn met die van sectorgenoten.
Maatregellijsten	Sectorspecifieke maatregelen (InfoMil) met zogenaamde erkende maatregelen die geïmplementeerd moeten zijn (indien TVT minder dan 5 jaar).	Een Maatregellijst met een andere insteek. Ter bepaling van relevantie positie ten opzichte van sectorgenoten en ambitie reductiedoelstelling.
Doelgroep maatregellijsten	Een dertigtal sectoren.	De Maatregellijst van de CO2-Prestatieladder is een verplicht onderdeel vanaf een certificering op niveau 3.

2. Algemene eisen van de CO₂-Prestatieladder

De algemene eisen zijn procedureel van aard. De eisen luiden als volgt:

- Uitvoeren van een initiële ladderbeoordeling, zijnde een ladderbeoordeling die bij een bedrijf wordt uitgevoerd en op grond waarvan een CO₂-bewust certificaat op een nieuw niveau wordt toegekend.
- Jaarlijkse ladderbeoordeling. Met een jaarlijkse ladderbeoordeling toetst de Ladder CI of het vastgestelde niveau nog steeds van toepassing is.

- Eens in de 3 jaar uitvoeren van een herbeoordeling (ISO 17021, §9.4). Een herbeoordeling is de ladderbeoordeling 3 jaar na de initiële ladderbeoordeling, waarbij het niveau van certificering onveranderd is gebleven en op grond waarvan een CO₂-bewust certificaat op hetzelfde niveau wordt toegekend
- Jaarlijks een zelfevaluatie doen: evaluatie van de algemene eisen en van de auditchecklijsten. (Zie Handboek, pag. 39.)
- Minimaal eens per jaar een interne audit uitvoeren om de werking van het managementsysteem te toetsen. (Zie Handboek, pag. 39.)
- Minimaal eens per jaar een directiebeoordeling uitvoeren om de werking van het managementsysteem te toetsen. (Zie Handboek, pag. 39.)
- Verplichte internetpublicatie, op de website van het bedrijf en van SKAO. (Zie Handboek, pag. 42.)
- Een CO₂-bewust Certificaat is alleen geldig als het bedrijf een jaarlijkse contributie afdraagt aan de SKAO. (Zie Handboek, pag. 43.)
- Doe de CO₂- en energieberekeningen o.b.v. de lijsten op www.co2emissiefactoren.nl (kolom Well-to-Wheel, WTW).
- Groene stroom moet aangetoond en gespecificeerd worden en wel aan de hand van GvO's, de duurzame energiebron en land van herkomst (Zie Handboek, pag. 33).

Disclaimer: Het advies op deze pagina is opgesteld door [LuTz Consulting](#) in opdracht van Stichting Klimaatvriendelijke Aanbesteden & Ondernemen (SKAO). Aan dit advies kunnen geen rechten worden ontleend. SKAO kan niet aansprakelijk gehouden worden voor (de gevolgen van) eventuele achterhaalde of onjuiste informatie op deze pagina.